

ÚTMUTATÓ A MISKOLCI EGYETEM GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR TDK PÁLYAMUNKÁVAL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEIHEZ

Jelentkezni a <http://tdk.uni-miskolc.hu> központi egyetemi felületen lehetséges. A jelentkezés után a rendszer egy pdf dokumentumot készít, amelyet kinyomtatva és aláírva, illetve elektronikusan szkennelve szeretnénk bekérni. Ezt az ME GTK Marketing és Turizmus Intézetbe kell eljuttatni a kari TDT titkárnak (A/2. épület I. emelet, 109, titkárság) borítékban, 1 eredeti példányban. A megadott határidőig a rezümét (absztrakt) is el kell készíteni, illetve magát a TDK pályamunkát. A rezümét 5 példányban, a dolgozatot 2 példányban spirál kötésben kell leadni, szintén a kari TDT titkárnak. A dolgozatot elektronikus formában is kérjük, illetve a végső verziót fel kell majd tölteni egy ún. MIDRA adatbázisba. Az elektronikus elküldéseket a gktkd@gmail.com és a szakal.zoltan@uni-miskolc.hu e-mail címre várjuk.

*További információ, formai követelmény: <http://www2.gtk.uni-miskolc.hu/tdk/>
E-mail elérhetőség: gktkd@gmail.com, szakal.zoltan@uni-miskolc.hu*

A XXXV. OTDK 2021 központi felhívás a <http://otdk.hu/hu/kozponti-felhivas> linken elérhető, ez továbbjutás esetén aktuális, de egyben irányadó is.

1. Általános előírások

A TDK-dolgozat terjedelme minimum 25, maximum 80 oldal lehet, ami a Bevezetés első oldalától az Összefoglalás utolsó oldaláig értendő. Azok a pályamunkák, amelyek hosszabbak a meghatározott maximális oldalszámnál, automatikusan kizárásra kerülnek. Van azonban mód arra, hogy a 80 oldalt meghaladó, de a dolgozatnak nem a törzsszövegét képező egyéb anyagok (képek, táblázatok, ábrák, stb.) egy külön dokumentumban, mellékletként feltölthetők legyenek (tetszőleges terjedelemben és tartalommal). Így szükség esetén tehát két dokumentum elküldésére is van mód. A Bevezetéstől az Összefoglalásig terjedő szövegből a mellékletbe szöveg nem csoportosítható át!

A TDK-ra benevezett valamennyi pályamunka plágiumellenőrzésen megy keresztül. Külön felhívjuk a nevező hallgatók figyelmét arra, hogy a plágium semmilyen formában nem megengedett, hivatkozás nélkül a saját alkotások sem idézhetők (önplágium tilalma). Amennyiben egy szerző több dolgozattal is nevez a TDK-ra, s ezek között tartalmi átfedés van, akkor szükséges a másik dolgozatra való hivatkozás ugyanolyan módon, mint más felhasznált irodalom esetében. Amennyiben ez az önhivatkozás nem történik meg, akkor az plágiumnak minősül és kizárással jár. A saját szövegek extenzív átvétele esetében is elvárt, hogy ezek mennyisége ne haladja meg a más hivatkozott munkák esetében is elvárt szakmai, tudományos szokásos mérleget.

BA, MA, foszk, levelező illetve nappali képzésben résztvevők hallgatókat és regisztrált középiskolai diákokat várunk, 1 vagy 2 fő is készíthet pályamunkát, 1 vagy 2 konzulens is választható. A pályamunka illetve a prezentáció angol nyelvű is lehet.

Ha a verseny során bármilyen jogtalan vagy annak vélt, illetve vitás helyzet alakult ki, akkor a kari TDT titkár, illetve a kari TDT elnököt erről haladéktalanul tájékoztatni kell, akik az ügy kapcsán vagy állást foglalnak, vagy megteszik a szükséges intézkedéseket. Az adatok védelme érdekében az egyetemi GDPR szabályzat irányadó, annak elfogadása automatikusan megtörténik a jelentkezési lap aláírásával, illetve annak leadásával.

A dolgozatok témaköreinek besorolása a következők lehetnek: 1. Ágazati gazdaságtan (ipar, mezőgazdaság, szolgáltatás, egészségügy, sport) 2. Döntésméлет 3. Humán erőforrás gazdálkodás, munkaerőpiac 4. Információ-gazdaságtan 5. Gazdasági informatika és e-business 6. Gazdaságpolitika 7. Gazdaságszociológia, gazdaságpszichológia 8. Gazdaságtörténet 9. Kommunikáció, média 10. Környezetgazdaságtan, fenntartható fejlődés 11. Közgazdasági elmélet-történet 12. Marketing 13. Mikro- és makrogazdaságtan 14. Pénzügy 15. Számvitel, kontrolling 16. Regionális gazdaságtan 17. Területfejlesztés 18. Termelés- és szolgáltatásmenedzsment, logisztika, ellátási lánc menedzsment 19. Tőke- és pénzpiacok 20. Turizmus, vendéglátás 21. Vállalatgazdaságtan 22. Vállalatfinanszírozás 23. Vezetés, szervezés 24. Stratégiai és változás menedzsment, tudásmenedzsment 25. Világgazdaság, globalizáció, nemzetközi gazdasági kapcsolatok

2. Formai követelmények

A dolgozatot számítógépen, szövegszerkesztő alkalmazásával kell elkészíteni, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűnagysággal, 1,5-es sorközzel, sorkizárt igazítással. Kérjük a dolgozat szerzőit, hogy a kézirat lezárásának időpontját egyértelműen nevezze meg az év, hónap, nap pontos megjelölésével, ezzel is segítve a korrekt bírálat létrejöttét.

Külső borító

A külső borítón középen, a felső harmadban szerepeljen az „TDK-dolgozat” elnevezés 24-es betűnagysággal. A külső borító alján, középen a 2019-es évszám (a konferencia évszáma) szerepeljen szintén 24-es betűnagysággal.

Belső borító

A belső borítón kérjük feltüntetni 14-es betűnagysággal a szerző nevét, a dolgozat címét (magyar és angol nyelven), a konzulens és a küldő intézmény, tanszék nevét, valamint a lap alján a kézirat lezárásának időpontját az alábbi módon: pl. Kézirat lezárása: 2019. október 31.

3. A dolgozat felépítése

Külső borító Belső borító Tartalomjegyzék Táblázatok jegyzéke Ábrajegyzék Bevezetés Fejezetek (szakirodalom, kutatási módszertan, eredmények, értékelésük stb.) Összefoglalás Irodalomjegyzék Mellékletek

Az oldalszámozás a Bevezetéssel, 1. oldalszámmal kezdődik. Az oldalszám a lap aljára, középre kerüljön. A margó minden oldalon 2,50-2,50 cm. A mellékletben táblázatok, ábrák, egyéb olyan dokumentumok szerepeltethetők, amelyek a dolgozat mondanivalója illusztrálását szolgálják, de nem képezik a dolgozat érdemi részét.

A dolgozat tartalmazza a tudományos munkáktól elvárt három pontot lefedő kötelező elemeket:

- a) a dolgozat elején (a bevezetőt követően) tartalmazza a szerző által megválaszolandó tudományos kutatási kérdést;
- b) explicit formában megadja kutatási modelljét és/vagy módszertanát;
- c) a dolgozat végén megválaszolja a feltett tudományos kérdést; tézis-szerűen összefoglalja a dolgozat tudományos szempontból új, vagy újszerű eredményeit.

Hivatkozások: Harvard-rendszer szerint.

Erről részletes tájékoztatást adnak az alábbi linken elérhető oldalak:

http://minerva.mtak.hu/?page_id=34

http://libweb.anglia.ac.uk/referencing/harvard.htm?harvard_id=64#64

Alapvetően kétféle hivatkozás lehetséges:

1. Amennyiben a dolgozat szövegrészében könyvből, folyóiratból, napilapból, kéziratból, vállalati dokumentumból stb. szó szerint idézünk, akkor a szövegben az idézetet idézőjel közé kell tenni. A felső idézőjel után a szerzőre és zárójelben a kiadás éve valamint az oldalszámra, ahonnan idéztük. Például: (Kozma és Tari, 1998, p.28). Ha ugyanazon szerző, ugyanazon évben megjelent több munkájára is hivatkozunk, akkor az évszám mellett az ábécé kisbetűit szerepeltetjük a megjelenés idejének megfelelően, az a-nál kezdve, pl. (Kozma, 1998a, p.18), vagy (Kozma, 1998b, pp.71-73). Három vagy többszerzős műre hivatkozáskor (Benet, et al., 2003, p.35) a hivatkozás szövegbeli formája.
2. A nem szó szerinti idézet esetén a szövegrészben alkalmazott szakirodalmi hivatkozás célszerű formája: zárójelben a hivatkozott mű szerzőjének neve és szögletes zárójelben a mű megjelenésében éve, például: (Kozma, 1998a).

Ha a szöveg megkívánja, a szerző neve abba belefogalmazható, például: A modellel kapcsolatban Kozma (1997) kiemeli, hogy...

Az irodalomjegyzék összeállításához az alábbiak nyújtanak segítséget:

- Az irodalomjegyzék a dolgozat végén legyen, a szerzők szoros abc-szerinti felsorolásával.
- Internetes források (letöltések) hivatkozása a következő: a teljes internetes cím (weboldal elérési címe) és a letöltés pontos dátuma (év.hónap.nap):

♣ Bank of England, 2008. Inflation Report. [pdf] Bank of England. Elérhető: [Letöltve: 2009. április 20.].

♣ Department of Health, 2008. Health inequalities: progress and next steps. [pdf] London: Department of Health. elérhető: [Letöltve: 2009. április 20.].

- Egy szerző több munkája esetén a sorrendet a megjelenés éve szerint kell megállapítani, a korábbival kezdve. Azonos szerző ugyanazon évben megjelent műveit az abc kisbetűivel kiegészítve kell megjelölni, ahogyan azt a szövegben is alkalmaztuk. Folyóiratok esetében és tanulmánykötetekenél az oldalszámot (-tól -ig) is fel kell tüntetni.

Néhány példa az irodalomjegyzék formázására:

- Baron, D. P., 2008. Business and the organisation. Chester: Pearson.
- Adams, R. J., Weiss, T.D. és Coatie, J.J., 2010. The World Health Organisation, its history and impact. London: Perseus.
- Cox, C., 2002. What health care assistants know about clean hands. Nursing today, Spring Issue, pp.647-85.
- Kipper, D. , 2008. Japan's new dawn. Popular Science and Technology, [online] Available at: [Letöltve: 22 June 2009].
- Slapper, G., 2005. Corporate manslaughter: new issues for lawyers. The Times, 3 Sep. p.4b.

A helyesírás, a stílus és a fenti formai követelmények a bírálat szempontjai között szerepelnek. A helyesírást illetően a magyar nyelvű dolgozatok esetében az MTA által kiadott, legújabb (2015. szeptember 1-jétől érvényes 12. kiadás) „A magyar helyesírás szabályai” című kiadvány az irányadó.

4. A rezümére vonatkozó szabályok

A rezümé nem része a feltöltendő dolgozati törzsszövegnek, az tehát külön file, külön dokumentum. A rezümé nyelve: magyar. Amennyiben a pályamunka nyelve angol, ebben az esetben a rezümét a hallgatónak magyarul és angolul is be kell adnia. A rezümé szerkezete

kövesse a dolgozatban is megjelenő tudományos jelleget, vagyis rövid összefoglalásban (maximum 2500 karakter) tartalmazza a vizsgált tudományos kérdést; a használt kutatómódszertan bemutatását; az elért saját eredmények rövid ismertetését (maximum 500 karakterben).

5. Az előadás (prezentáció) rendje

A prezentációt (MS ppt diasort, prezi.com vagy egyéb számítógépen levetíteni kívánt prezentációt) a versenyre kell elkészíteni. A diasorokat kérjük pendrive, illetve saját maguknak email-ben is elküldeni. A verseny napján lehetőség lesz a prezentációk technikai kipróbálásra, amely opció, de mindenképpen ajánlott. Az előadás értékelését a szakma elismert képviselőiből álló, a kari TDT bizottság által jóváhagyott zsűri végzi, amely tagjai részben a bíráló bizottság tagjai közül kerülnek ki (az írásbeli munkákat vagy azok egy részét ismerik). A magyar nyelvű pályamunkák bemutatására 15 perc áll a hallgatók rendelkezésére, amely időintervallumban a pályamunka szerzőinek szabad előadásban kell bemutatni a pályamunka tartalmát és a kutatási eredményeket. Angol nyelven benyújtott pályamunkák esetén – amennyiben a prezentáció angol nyelvű – a prezentáció ideje maximum 25 perc. Az angol nyelven benyújtott dolgozat esetén a prezentáció is megtartható angol nyelven. Ebben az esetben a megfelelő szintű tolmácsolásról a hallgatót nevező intézménynek kell gondoskodnia, de tolmácsolásra csak abban az esetben lesz szükség, ha a hallgatóság és/vagy a zsűri erre vonatkozó igényét a tagozat kezdetekor jelzi. Ez vonatkozik az angol nyelvű prezentáció vitájára is. Angol nyelven elhangzó prezentáció esetén magyar nyelvű diákon kell bemutatni az előadás anyagát. Ugyanaz a dolgozat különböző nyelven nem nyújtható be. A prezentációt vita, elemzés követi a zsűri vezetésével.

A prezentáció javasolt felépítése:

- Címdia (a szerző neve, az előadás címe, konzulens és intézmény neve)
- Tartalomjegyzék
- A dolgozat tartalmi bemutatása (8-10 dia, kontrasztos betű és háttér, min. 23-as betűnagyság, max. 12 sor/dia, stb.)
- Összegzés
- Új és Újszerű eredmények
- Források

6. A pályamunka és az előadás értékelésének általános szempontjai

A pályamunkák értékelése két részből áll:

- a dolgozat, valamint
- a kari versenyen bemutatott szóbeli prezentáció bírálata.

A pályamunka végső értékelésénél a dolgozat és a szóbeli prezentáció 60-40%-os arányban kerül beszámításra. A versenyt megelőzően 2 bírálata lesz a dolgozatnak. Az írásbeli bírálat során szereshető maximális pontszám 60. Az írásbeli bírálat végső pontszáma két bíráló esetén: a két pontszám számtani átlaga. Amennyiben a két bíráló értékelése között 15 pont, vagy annál nagyobb az eltérés, akkor kötelező jelleggel harmadik bíráló felkérésére kerül sor. Ha van 3. bíráló, akkor az írásbeli bírálat végső pontszáma a három bírálat közül a két egymáshoz közelebbi pontszám átlaga, azonos eltérés esetén a két magasabb pontszám átlaga. A beérkezett bírálatokat és pontszámokat a verseny napján közlik a szervezők. Amennyiben a bírálatok átlagpontszáma nem éri el a megszereshető pontok 60%-át (36 pont), a dolgozat nem kerülhet bemutatásra a TDK-n. A kari fordulón a dolgozat bemutatására (prezentáció) 15 perc áll rendelkezésre, amelyet vita és elemzés követ. Az előadás értékelését a szakma elismert képviselőiből álló zsűri végzi. A szóbeli értékelés maximális pontszáma: 40 pont.

BÍRÁLATI, ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK TDK DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP

1. A dolgozat általános értékelése (max. 12 pont), szempontonként 3, 2, 1, 0 pont adható
 - Konkrét és releváns célkitűzés(ek) megfogalmazása
 - A célkitűzés, módszertan és eredmények (következtetések, javaslatok) összhangja
 - A dolgozat logikusan felépített, szakmailag helytálló
 - Jól áttekinthető, közérthető, nyelvileg helyes megfogalmazás

2. Szakirodalom feldolgozás (max. 12 pont), szempontonként 3, 2, 1, 0 pont adható
 - A felhasznált szakirodalom, a források köre, változatossága megfelelő (hazai, nemzetközi)
 - A források kezelése, a szövegek közötti hivatkozások pontosak
 - A felhasznált szakirodalom a témához szorosan illeszkedő, aktuális
 - Alaposan feldolgozott, önállóan értékelt források

3. Módszertan: az adat-, illetve információgyűjtés és -feldolgozás színvonala (max. 12 pont), szempontonként 3, 2, 1, 0 pont adható
 - A választott elemzési módszer a célkitűzésekhez igazodó
 - Átfogó, alapos önálló adat-, illetve információgyűjtés
 - Az adat-, illetve információfeldolgozás, az elvégzett elemzés alapos
 - Magas színvonalú, helyes módszertani alkalmazás

4. Eredmények, következtetések, javaslatok (max. 12 pont), szempontonként 3, 2, 1, 0 pont adható
 - Az eredmények szakmailag (számítások esetén számszakilag is) helytállóak
 - Újszerű eredmények és megállapítások
 - Az eredmények levezetése és bemutatása logikus, közérthető
 - A következtetések, javaslatok világosak és helytállóak

5. Formai követelmények (max. 6 pont), szempontonként 2, 1, 0 pont adható
 - Az elvárásoknak megfelelő terjedelem, tagolás, megfelelő a fejezetek aránya stb.
 - Az ábrák, táblázatok formailag teljeseek
 - Ízlésesen, gondosan szerkesztett dolgozat

6. Az összefoglaló (rezümé) értékelése (max. 6 pont), szempontonként 2, 1, 0 pont adható
 - A kutatás kérdésfeltevésének, célkitűzéseinek érthető megfogalmazása
 - A megvalósított kutatás, elemzés jó áttekintése
 - Szakmailag helytálló összegzés

ÖSSZES PONTSZÁM TDK DOLGOZATRA (max. 60 pont)

TDK ELŐADÁS BÍRÁLATI LAP

1. Általános értékelés (max. 15 pont), szempontként 3, 2, 1, 0 pont adható
 - Az előadás felépítése logikus, tagolása (bevezetés, célkitűzés, módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok bemutatása) arányos
 - Kiváló - gyenge előadásmód
 - Közérthető, jól követhető előadás – értékelhetetlen előadás
 - A kérdésekre adott válaszok szakmailag helytállóak vagy sem
 - A témában, szakterületen való jártasság kiváló – hiányos nem megfelelő

2. Az előadás tartalmi színvonala (max. 20 pont), szempontként 4, 3, 2, 1, 0 pont adható
 - A célkitűzés(ek), módszerek bemutatása jól érthető vagy sem
 - Az eredmények levezetése és bemutatása jól érthető vagy sem
 - Az előadás szakmailag helytálló – nem helytálló
 - Lényegre törő, logikusan felépített előadás vagy sem
 - Megfelelő szakmai szókincs, szakkifejezések helyes használata – ennek hiánya

3. Az előadás szemléltetési módja (max. 6 pont), szempontként 2, 1, 0 pont adható
 - Figyelemfelkeltő, tagolt diák
 - Ábrák, táblázatok használata szakszerű
 - Összbenyomás

ÖSSZES PONTSZÁM ELŐADÁSRA (max. 40 pont)