

## A dolgozatok pontozása, értékelési rendszere

### DOLGOZAT ÉRTÉKELŐ LAP

A hallgató neve:

.....

TDK-dolgozat címe:

.....

Bíráló neve, beosztása és elérhetősége (e-mail, tel.):

.....

.....

- 1) A bírálókat kizárólag szöveges indoklásokkal (táblázatok alatt) kiegészítve tekinthető érvényesnek.
- 2) Minden dolgozatot két bíráló értékeli.
- 3) Ha a két bíráló átlaga nem éri el a 24 pontot (40%-ot) a dolgozat nem kerülhet bemutatásra.
- 4) Ha a két bíráló között 15 pont vagy annál nagyobb különbség van, harmadik bíráló felkérésére kerül sor.

**1. Formai követelmények (max. 6 pont)**

Előírtaknak megfelelő (pl. terjedelem, tagolás, fejezetek aránya, stb.) ----- Nem megfelelő	2	1	0	0
Abrák, táblázatok formailag teljeseek ----- Hiányosak (pl. forrás, mértékegység, stb.)	2	1	0	0
Ízlésesen, gondosan szerkesztett ----- Hanyag munka	2	1	0	0

Összes pontszám:.....

Szöveges indoklás:

**2. Szakirodalom feldolgozás (max. 12 pont)**

Irodalmak száma, változatossága megfelelő (hazai, nemzetközi) ----- Kevés	3	2	1	0
Pontos hivatkozások a szövegben ----- Elmaradó, pontatlan hivatkozások	3	2	1	0
A témához szorosan illeszkedő, aktuális ----- Túlzottan általános, elavult	3	2	1	0
Önállóan értékelt ----- Önállóan nem értékelt	3	2	1	0

Összes pontszám:.....

Szöveges indoklás:

**3. Módszertan: adatgyűjtés és feldolgozás színvonala (max. 12 pont)**

Atfogyó önálló adatgyűjtés ----- Hiányos / hiányzik az önálló adatgyűjtés	3	2	1	0
A begyűjtött adatok teljes körűek ----- Hiányosak	3	2	1	0
A választott módszer a célkitűzésekhez igazodó ----- A választott módszer nem megfelelő	3	2	1	0
Magas színvonalú, helyes módszertani alkalmazás ----- Alacsony színvonalú, helytelen	3	2	1	0

Összes pontszám:.....

Szöveges indoklás:

4. *Eredmények, következtetések, javaslatok (max. 12 pont)*

Eredmények számszakilag és tartalmilag helytállóak -----			Hibásak és nem helytállóak
3	2	1	0
Újszerű eredmények és megállapítások -----			Általános megállapítások
3	2	1	0
Eredmények közérthető levezetése és bemutatása -----			Zavaros keretek
3	2	1	0
Következtetések, javaslatok elkülönítettek, helytállóak -----			Hibásak, vagy hiányoznak
3	2	1	0

Összes pontszám:.....

Szöveges indoklás:

5. *Általános értékelés, összbenyomás (max. 12 pont)*

Konkrét célkitűzés(ek) megfogalmazása -----			Célkitűzés(ek) hiánya
3	2	1	0
Célkitűzés(ek), módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok összhangja -----			Annak hiánya
3	2	1	0
Szakmailag helytálló -----			Szakmailag erősen megkérdőjelezhető
3	2	1	0
Általános közérthetőség, követhetőség, nyelvezet -----			Nehezen érthető, áttekinthetetlen
3	2	1	0

Összes pontszám:.....

Szöveges indoklás:

6. *Rezümé értékelése (max. 6 pont)*

Kutatás kérdésfeltevése -----			Kérdésfeltevés hiánya
2	1	0	0
Célkitűzés(ek) megfogalmazása -----			Célkitűzés(ek) hiánya
2	1	0	0
Szakmailag helytálló összegzés -----			Szakmailag erősen megkérdőjelezhető
2	1	0	0

Összes pontszám:.....

Szöveges indoklás:

**ÖSSZES PONTSZÁM (max. 60 pont): .....**

**Megválaszolandó kérdés(ek):**

.....  
 .....  
 .....  
 .....

Dátum:

**A bíráló aláírása:** .....

## ELŐADÁS BÍRÁLATI LAP

A hallgató neve:

TDK-dolgozat címe:

Bíráló neve és beosztása:

**1. Az előadás szemléltetési módja (max. 6 pont)**

Figyelemfelkeltő, tagolt diák ----- Szegényes / túldíszített; elnagyolt / túlszűfolt diák	3	2	1	0
Ábrák, táblázatok használata szakszerű ----- Nem szakszerű	3	2	1	0

Összes pontszám:.....

**1. Az előadás tartalmi színvonala (max. 19 pont)**

Céltűzés(ek), módszerek közérthető bemutatása ----- Zavaros / hiányos ismertetés	4	3	2	1	0
Eredmények közérthető levezetése és bemutatása ----- Nehezen követhető, zavaros	4	3	2	1	0
Előadás szakmailag helytálló ----- Nem helytálló	4	3	2	1	0
Lényegre törő, logikusan felépített előadás ----- Gyengén strukturált, zavaros előadás	4	3	2	1	0
Megfelelő szakmai szókincs, szakkifejezések helyes használata ----- Hiányos szókincs, helytelen használat	3	2	1		0

Összes pontszám:.....

**2. Általános értékelés (max. 15 pont)**

Előadás tagolása arányos (bevezetés, célkitűzés, módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok) ----- Aránytalan	3	2	1	0
Kiváló előadásmód ----- Gyenge előadásmód	3	2	1	0
Közérthető, jól követhető előadás ----- Nehezen érthető, áttekinthetetlen	3	2	1	0
Kérdésekre adott válaszok szakmailag helytállóak ----- Szakmailag helytelen válaszok	3	2	1	0
A témában, szakterületen való jártasság kiváló ----- Hiányos, nem megfelelő	3	2	1	0

Összes pontszám:.....

**ÖSSZES PONTSZÁM (max. 40 pont): .....**

Megjegyzés:

Dátum:

*A bíráló aláírása: .....*